

周原出土甲骨文的族屬及其時代探討

徐 錫 台

周原甲骨文公佈以後，國內外學者對周原出土的甲骨家族屬及其時代提出了不同的看法。關於甲骨的族屬問題，有些人認為這批甲骨屬於商王室之物，被周人掠奪來的；亦有的人認為這些甲骨是商王室史官投降周携帶來的。對這批甲骨時代的問題，有些人認為周原出土甲骨文，大部份屬於成康時的產物。我對上述兩個問題，曾提出過自己的看法，認為這批甲骨不是商的，而皆是周王室的遺物；對這批甲骨刻辭時代，我認為大部份甲骨屬於文王時期，少數甲骨屬於武王時期，極少數屬於周公攝政時期。以下略作分析：

一、周原甲骨文的特點

（一）甲骨的整理方法

周原出土一萬七千多片碎骨甲，絕大部份是龜的腹甲，其中只有極少數的牛肩胛骨。龜甲多用腹甲，亦有少數用背甲。卜甲與卜骨都先經過修整，然後再進行鑿鑽和焦灼。商的龜甲與牛肩胛骨都很多，比較起來，其中牛肩胛骨更多，除此外，還有其它的獸骨，甚至還有人骨。

周原腹甲經整理後，首部上端有寬厚邊緣，中間先經鏟挖，使腹甲平整，這與殷墟出土的商代卜甲有顯著的不同。龜甲經過整治後，龜甲版變薄。龜腹甲首部中央尚有一個圓形淺穴。龜甲上面的鑽一般都是方孔，殷墟出土的商代十幾萬片龜甲中沒有出現方孔的現象。

周原出土的卜骨，使用的都是牛肩胛骨，先把骨臼脊部份鋸掉，使骨壁變薄與肩胛扇取平，然後對肩胛扇骨加以銼磨，再進行鑿鑿和灼。

（二）甲骨的鑿鑿形式

周原卜骨上絕大部份是方孔，其方孔排列整齊、密集。卜甲的鑿鑿形式，大體上以三個為一組，鑿孔之間，橫距小，縱距大。排列以橫為組者多，以縱為組者少，間或有排列不整齊者，外部有一道較深的豎槽。個別卜甲上出現圓孔。

龜甲上的方孔，最大者長零點九至一點八厘米，寬比長短零點一至零點三厘米，最小者，長零點九厘米，寬零點七厘米。溝槽皆偏於孔的一邊，並與孔等長，少數長於孔。

孔底的斷面呈三角形者為最多，深弧形者較少，淺弧形者最少。龜甲兆面的鑽鑿方孔，絕大部份滿佈整個腹甲，這是殷墟出土的龜甲所沒有的。亦有些腹甲只有幾個鑽鑿方孔，這個可能與重大事件須用腹甲時，再鑽鑿一個和灼一個。

周原卜骨一般是在修整好的肩胛骨背面施鑿圓孔，於窩底外部鑿一個豎槽。鑽鑿孔底皆呈弧形，孔徑並不圓整，被蒂模侵去部份。鑽孔不鑿者，孔底皆呈弧形。孔徑零點七至零點八厘米者為深弧形，孔徑一點一至一點二厘米者為淺弧形，個別者為平底。

(三) 甲骨上的灼與兆枝

從周原所出土的龜甲上觀察，在龜的背面進行整治和施灼，皆是為了控制在邊面所呈的卜兆，以借此判斷吉凶的。

對龜甲的施鑿，而且靠外部有一豎槽，在灼後，由於向內的部份較薄，顯出裂紋即兆枝，必然向內。龜甲上的灼痕較大，過重的燒炙，使整個方鑿呈現出焦黑狀。如周原齊家村出土的一號卜甲，比較完整，其背面有方鑿三十五個，左右兩邊的卜兆皆朝向龜板中間的“千里路”。

卜骨全是牛肩胛骨，背面鑽為圓孔，焦灼痕跡較輕，焦灼處呈焦黃色小圓點。圓鑽中間的豎槽稍靠外部，於其正面所呈現出的兆枝必然向內。齊家村卜骨皆是牛肩胛骨，兆枝相對，這是周的卜骨的獨特風格。

(四) 甲骨上刻辭的部位

周原出土的卜甲，絕大部份卜辭皆在龜腹甲的正面，卜兆旁，但有時鑿亦有刻辭的，亦有極少數龜腹甲背面有刻辭。正面刻辭常見區分線，似與鑿的組合有關，一鑿和二鑿者劃區分線與方孔等長，三鑿者以區分線則拐彎，此種情況與貞卜次數有關係的，亦可能是把無關的或辭分開。這種界線現象於殷墟出的卜甲中尚未出現過。

扶風縣齊家村出土卜骨，刻辭都是於骨白一方為下，而殷墟卜骨則以骨白一方為上。周原卜骨以肩胛扇一端向骨白一端豎刻，亦有橫刻辭的，但不見從骨白的一端向肩胛扇端豎刻的，這是周人卜骨的又一特點。

(五) 周原甲骨的刻辭特徵

1. 卜骨的字型

這批卜甲文字係用鋒刃器契刻成的，特點是小如粟米，要用五倍放大鏡才能看得清楚。卜辭的字體有些與殷墟的第三期、第五期甲骨文字字體相似。因非出於一人之手，故字體的風格有所不同，刀鋒剛勁有力，得心應手，技藝精湛，令人嘆服。

甲文字體可分大、中、小三型。文字體型基本是豎長方形，故舉例時以豎為長，以橫為寬。

大型字體，如七一號的“叔”字，長十毫米，寬五毫米；

中型者，如一三二號的“王”字，長二點五毫米、寬一點八毫米；

小型者，如一號的“癸”字，長一毫米，寬一毫米。

上述三種字的型體，小者為最多，中者次之，大者乃極少數。

2. 周原甲骨上的辭

周原甲骨上只見前辭、占辭與貞辭，不見殷墟甲骨上的署辭和兆辭。卜甲上貞辭，周原二十號卜甲有“西（是）亡咎，自蒿（鎬）於壹（豐）”，“祠，自蒿（鎬）於周八十四號卜甲的“貞，王 彡 侑大甲， 告（告）周方伯光其惟正，不左於受又（有）祐”。前辭見周原一號卜甲“癸巳，彝文武帝乙宗”。貞辭“貞：王邵祭成唐（湯） 鬯，禦 屮 二女（母）其彝，血（盟）三 豕？三豚？西（是）又（有）正”。甲骨上的貞辭與占辭，又見周原齊家村〔T.(4): 1〕卜骨：“令又（有）言曰：弗食 𠂔（厥） 糗（稷），延（誕）佳 𠂔（厥）御 飢？又（有）言曰：既喪疑 𧈧？”，“曰”字以上爲貞辭，以下爲占辭。

3. 周原甲骨上貞、卜二字的用法

將“卜”字刻於辭末，見齊家村（NH(3): 1）：“王以我牧，單（彈） 𠂔，勿卜”，這與山西省洪洞坊堆出土的卜骨刻辭：“北宮鼎三趾， 田（是）又（有）病？貞”相似。這種現象在殷墟卜辭中尚未見其例。

4. 周原甲骨無貞人署名

周原出土的二百九十多片有字甲骨，皆無貞人署名，而殷墟出土的絕大部份有貞人署名。這又是商周卜辭的區別之一。

5. 周原甲骨上出現一些新名詞

周原十一號窖穴二六一號卜甲有“商王 彤；三號卜甲有“衣王田”；三十一號窖穴三號卜甲有“唯衣（殷）奚子來降”；四號卜甲有“既弗克衣”等。殷墟卜辭中有“王”，並有地名“衣”。但殷墟出土十萬片卜辭，沒有一片卜辭稱“商王”，只有“大邑商”，商人自稱商而不稱衣（殷），周人稱商王爲衣（殷）王，有着不尊敬的意義，卜甲中“既弗克衣”和“唯衣奚子來降”等語詞，在殷墟卜辭中是絕對不可能出現的，這完全是周人對商的稱謂。

6. 周原卜甲中出現的爵位、官名和人名

四五號卜甲出現的“畢公”即畢公高、十五和五十號卜甲中有“大保”，即邵公也。二十二號卜甲“蟲（崇）伯”；十四號卜甲有“ 𠂔（林）伯”；八十三號卜甲中的“楚”子；二三二號卜甲“ 𧈧（胡）侯”；四號卜甲中“師氏”；六號卜甲“竝西（是）克史（事、使）”；三十二號卜甲“圉西（是）克吏”；二十六號卜甲“（友）西（是）克吏”；一〇二號卜甲中“見工於洛”，（按“見工”疑即獻工、效工、監工之名）。上述爵位官名在殷墟卜辭中未出現過，特別是畢公高，大保 奭是當周文王末年，周武王時的重臣，畢公高和太保 奭又經歷成、康。卅一號窖穴中三號卜甲的“南宮郃”疑即南宮突也，他是周文王時期八士之一。

總之，根據上面分析，足以說明周原出土的甲骨，是周王室的產品，是無疑問的，對一、八二、八四、一一二號等卜甲的時代問題就不難理解，它亦是周人的作品，是不會有什麼問題的。

二、周原甲骨文的斷代

關於周原甲骨文的時代問題，我曾在《卜辭十篇選釋及斷代》一文中，作了初步分析。後來我將周原甲骨文所有的字，同殷墟卜辭和西周早期金文作了一番對比，並列出了字型對照表（見後），結果，使我得出了如下看法，即周原出土的這批甲骨，有一部分相當於周王季晚期或文王早期，大部份卜甲屬於文王中、晚期，極少數卜甲可能屬於武王時期。

（一）從字體分析

周原甲骨文的斷代，以字體結構而論，關鍵是王字的書法，從二十多片帶字的卜甲字體分析，可分為三型。

I型一式“王”字體，圓潤柔和，書作上二橫平行，第三橫有弧度，一豎貫穿上二橫，從第二橫往下分叉，交於帶有弧度的第三橫。I型一式“王”有三、十一、六一、七五、一一三、一三二、一三四、二六一等號卜甲，其與殷墟卜辭中“王”（《佚》一〇四、《甲》四二六）等字書體相同。

I型二式“王”字體，剛勁有力，書作上二橫平行，一豎貫穿上二橫，從二橫中間分叉，交於略斜的第三橫。I型二式“王”有十四、八十、一三三、一三六、一六七等號卜甲，其與殷墟卜辭中“王”（《甲》七二二）、“王”（《甲》四三六）等字體相同。

II型“王”字體，剛勁有力，書作上二橫平行，一豎從第一橫往下貫穿第二橫，與第三橫交接處有分叉。此型王字有三八、七二、八四等號卜甲，其與殷墟卜辭中“王”（《乙》八六八八）、“王”（《甲》三九四〇）等字體相近。

III型“王”，字體嚴整。書作一貫三之形，三橫等距平行，該型“王”字有一、一一二、一七四、一八九、二三三、二四六等號卜甲，其與殷墟卜辭中“王”（《前》一、二〇四）、“王”、“王”（《佚》五一八）、“王”（《前》一、二〇、七）、“王”（《寧滬》一、二五〇）等字體相同；又與西周《利簋》“王”《大豐 殷》中“王”字體相似。

I型一、二式“王”字，董作賓先生定其為殷墟卜辭第三、四期，屬於 康 辛、康丁、武乙時卜辭， 康 辛、康丁、武乙相當於周王季或文王早期。

II型王是從I型二式王發展來的，當屬於殷王文武丁、帝乙時期卜辭，相當於周文王中期。

III型王是從第二型王發展成的，屬於殷墟第五期卜辭，即帝辛時，相當於文王末年，或武王時期。

（二）從甲骨文的內容分析

三號卜甲的“衣王田，至於帛，王隻（獲）田”，可能屬於周王記載商王武乙于河渭一帶進行田獵一事，假如這個看法成立的話，上述I型一式卜甲年代又得到另一佐証。

二六一號卜甲的“商王彤”，即周人對商王復祭也。周武王滅商以後，周人就不會再對商王進行復祭，當然，這種詞匯亦不可能出現的。故此片卜甲時代當與三號卜甲相近。

十一號卜甲的“口己，王其乎𠄎父陟西”，從這片內容分析，它可能屬於周文王繼承他父親王位的記錄。故此片卜甲當定為文王初年的作品。

一三六號卜甲的“今秋，王西克往𠄎（密）”，卜甲中的“王”當為周文王。周文王曾伐過密須。如《詩·大雅·皇矣》篇載道：“……密人不恭，敢距大邦，侵阮徂共。王赫斯怒，以按徂旅，以篤於周祜，以對於天下”。又如《史記，周本紀》云：“一明年，伐大戎，明年伐密須。明年，敗耆國”等。故定此卜甲為文王時期作品。

八四號卜甲的“貞，王其𠄎（求）又（侑）大甲，𠄎（告）周方伯光其惟正，不左於受又（有）又（祐）”。像“王其𠄎侑大甲，告周方伯光其惟正”等詞匯，在周武王滅商後，就不可能再會出現的，故定此片卜甲為文王末年著品。與八四號卜甲年代相近的還有一、八、二、一一二、一七四號卜甲，這些卜甲亦屬於文王晚期之物。

二十二號卜甲的“蟲（崇）伯”，當時，崇伯與周文王皆事於商紂王，後來由於周文王勢力日漸增強，崇伯妬嫉，密告紂王，紂王將文王囚於羑里。此片卜甲當在文王被囚羑里之前之物。若從這片卜甲書體看，與八四號卜甲同。

八三號卜甲的“楚子來”。按“楚子”即𠄎子，據史書記載，“𠄎子熊事文王”。再從這片卜甲字體上看，它與八四號卜甲中字體相似，故定此片卜甲為文王時期的作品。

三十一號窖穴二號卜甲的“唯衣（殷）奚子來降，其執𠄎𠄎吏；才旃爾卜，曰南宮郃（突）其乍（酬）”。按“奚子”為殷的重臣。“南宮郃（突）”，為周文王時八士之一。故定此片卜甲為文武時期作品。

三十一號窖穴四號卜甲“𠄎日，女（汝）既弗克衣（殷），安……通雉𠄎，西亡咎；𠄎則𠄎”。按這片卜甲中“既弗克衣（殷）”語匯分析，它當屬於文武時期的作品。

三十一號窖穴三號卜甲的“殷其五十人往（行），西亡咎；八月辛卯卜，曰其𠄎啓”。按這片卜甲所記載內容看，可能是周文王於帝乙二年伐殷失敗而殷兵回來的事情。故定此片卜甲為文王時期著品。

六八號卜甲的“茲伐蜀口”。根據《華陽國志·蜀志》記載，蜀“世為侯伯，歷夏商周”。可見蜀本是夏、商、周的一個小方國。周武王舉兵伐紂，庸、蜀、羌、髳、微、纘、彭、濮等出兵協助，表明天下諸侯咸反殷歸周。故此片卜甲中“伐蜀”當為文王伐蜀。

三十一號卜甲的“安廼𠄎（城）”，即平定這個城。這片卜甲可能與文王滅掉密須國有關的。以三十一號卜甲的“𠄎（于）𠄎（密）”佐証。此片卜甲的內容當屬於文王晚期作品。

八號卜甲的“入鬼吏（事、使），乎（呼）宅商西”。根據史書記載，文王、王季兩代多次伐過鬼方。結果使鬼方臣服。按卜甲記載，鬼方來使稱居在商的西邊，若這片

卜甲的釋文對的話，此片當定為文王時期的作品。

九十二號卜甲的“龍乎見莫”，龍為龍國之君，居住在陝北橫山一帶，經常遭到商王征伐。他可能是羌族一支，羌與姬周又是世代聯盟。故此片卜甲當為文王時期的產品。

一〇一號卜甲的“𠄎(𠄎)易(陽)”，四二號卜甲的“𠄎(𠄎)邑廼定盖用牲”。這片卜甲與文王伐𠄎(𠄎)是有關的，如《史記·周本紀》云：“明年，敗𠄎(𠄎)”。故此片卜甲為文王晚年作品。

二十二號卜甲的“于尙虢”，“尙虢”即上虢，其地望在今河南省三門峽一帶，有上村嶺之名。文王封母弟虢叔于西虢，封虢仲於東虢。此片卜甲當為文王時期作品。

十五、五十卜甲的“大保”，即召公奭也，曾受封於河南偃地。畢公曾受封於陝西長安畢原。周公曾為文、武、成三世重臣。畢公曾為文、武、成、康四世重臣。這三片卜甲可能屬文、武時，或周公攝政時期產物。其理由，由於成王新建都于洛，稱豐、鎬為宗周。凡舉行祭祀或商討國家大事，皆在新都洛陽，或宗周豐、鎬兩地，所占卜之物，亦應存放於這兩地，而不可能將卜骨還到岐周保存。

二十號卜甲的“西(是)亡咎；祠，自蒿(鎬)于豐”；一一七號卜甲的“祠，自蒿(鎬)于周”。這兩片卜甲是武王去豐和周進行祭祀之物。

三十號卜甲“𡗗於河”，即武王𡗗祀黃河神祇。九號卜甲的“大出於川”，即武王出動大軍經過黃河之事，二十七號卜甲的“邛(于)洛”和一〇二號卜甲的“見工於洛”，這兩片卜甲，亦可能屬於武王時的著品。

三十七號卜甲的“𡗗叔……用”；一一六和一七五號卜甲的“𡗗叔族”；二七八號卜甲的“𡗗叔”等。按“𡗗叔”為文王子，武王弟，即邛叔武也。邛為國名，周武王滅殷后所封叔武於邛。故定此三片卜甲為武王時物。

八十號卜甲的“王其往𡗗山𡗗(弁)”。按“𡗗山”在今山西境內。這與周文王勘𡗗有關係的。此片可定為文王時期作品。

二十六號卜甲的“既吉”；十二號卜甲的“既𡗗”在殷墟卜辭和西周金文中以未出現過，特別是“𡗗(𡗗)一字，西周金文中無此字，但有霸字。故定此片為文王時期的著品。五十八號卜甲的“既死”，其與以上二片卜甲時間相近。

七號卜甲的“八七八七八五”；八十一號卜甲的“七六六七六六”；八十五號卜甲的“七六六七一八曰其九十一號卜甲的“六六七七”；九十號卜甲的“八六七七𠄎𠄎”；亡咎既魚(吉)”。

一七七號卜甲的“七六六七六六”；二六三號卜甲的“七六六”；二三五號卜甲的“六六七等數字卦畫。這些數字卦畫同文王衍周易有關。故定上述八片卜甲為文王晚期作品。

(三) 對甲骨同坑出土物的分析

十一號窖穴中除出土了一萬七千多片甲骨外，還出土玉飾器四十五件。蛤蜊殼五百八十五個，象牙裝飾二個，屬於占卜用的觥質，圓錐器和圓棒形斜刃器六百四十五個，

陶片一包。從這包陶片中可以辨別的有粗砂灰陶，方唇，高斜直領，乳形袋足 鬲 殘沿片，與禮西客省莊遺址及馬王村十一號灰坑出土一期陶 鬲 相似。此型 鬲 屬於文王末年、武王初年遺物。

細泥灰褐陶盆口沿殘片，陶片內外呈黑色，素面磨光。其是先周常見之物。

根據上述甲骨字體特徵與其內容，以及出土陶器特點，我以為這批甲骨文時代可分兩期。第一期周王季晚期至文王中期；第二期為周文王晚期至周公攝政時期。

表1 岐山鳳維村與扶鳳齊家村出土甲骨文中所見諸“王”字型對比時代表

編號	片號	字型	型式	殷墟卜辭	西周金文	內 容	
1	岐H11:3	王	一 型 一 式	王《佚》一〇四 王《甲》七二二		衣王田，至于帛，王隻（獲）田	王季末至 文王早期
2	岐H11:61	王				王身	
3	岐H11:113	王				辛未王其逐虜（獲），翌亡咎	
4	岐H11:132	王				王	
5	岐H11:76 12					今春王曰乙下	
6	岐H11:261	王				商王𠂤（彤）	
7	扶採94	王				□卯王曰，□□□□，入麗	
8	岐H11:11	王				□巳，王其乎更𠂤（厥）父陟西示	
9	岐H11:80	王	一 型 二 式	王《前》一、二、三 王《佚》二〇〇		王其往𡵓山𡵓（弁）	文王早期 至中期
10	岐H11:135	王				𠂤已王閉	
11	岐H11:210	王				王 其五牢	
12	岐H11:136	王				今𡵓（秋）王西克往𡵓（密）	
13	岐H11:133	王	二 型	王《甲》三九四 ○鹿頭辭之一		丁卯王才……三牢	文王中期 至末年
14	岐H11:167	王				□王𡵓（貞）	
15	岐H11:100	王				其從王來	
16	岐H11:1	王	三 型	王《前》一·二〇·四 王《前》一·二〇·七 王《佚》四二六 雕骨刻辭 王《佚》四二七 二五〇朱書 王《寧滬》一· 二五〇朱書 王《佚》五一 王《己》八六八八 牛距骨刻辭	王 王戌甬鼎	癸巳，彝文武帝乙宗。貞：王其𡵓（邵）祭成唐𡵓。厘𡵓（禦）𡵓二母，其彝：盟（血）𡵓三？豚三？（西）又（有）正。	文王末年
					王 王厚侯鼎		
17	岐H11:38	王			王 夭尊	王卜	
18	岐H11:72	王			王 令鼎	王用	
19	岐H11:82	王			王 小臣逯簋	□□□□才文武□□□□，王其（邵）帝（禘）□□天□典𡵓（告）周方伯□□□西正亡左□□□，王受又（有）又祐	
20	岐H11:84	王			王 大豐簋	貞：王其𡵓（求）又：（侑）大甲，𡵓（告）方伯，光其西正，不左于受又（有）又（祐）	
21	岐H11:112	王			王 利簋	彝文武丁必，貞：王翌日乙酉，其𡵓𡵓中，□武丁豐，□□□卯，□□□左王	
22	岐H11:172	王				貞：王其乙旦用𡵓，𡵓乎𡵓，乎奉王，（西）不（丕）每（敏）王	
23	岐H11:191	王				□王□□□	
24	岐H11:233	王				其王	
25	扶NH(3):1	王				王以我牧，單（殫）𡵓，勿卜	
26	岐H11:246	王				王𡵓	