

神學曉通

Divinity School Newsletter



第九期 Issue No. 9

(總第九十三期) (Original Issue No. 93)

二〇〇六年八月
August, 2006

電話 Tel: (852) 2609-6705 傳真 Fax: (852) 2603-5224

電子郵件 Email: theology@cuhk.edu.hk網址 Website: www.cuhk.edu.hk/theology/

此消彼長的神與人？

從《達文西密碼》說起

葉菁華

本院助理教授，使命實踐支援計劃主任

還記得多年前一種朱古力奶飲品的卡通廣告嗎？分別代表「朱古力味」和「牛奶味」的豬和牛在玩蹺板，此上彼落。大意是說，其他朱古力奶飲品，不是朱古力味太多以致牛奶味不夠，便是牛奶味太強以致朱古力味太弱，只有該品牌才做到兩者平衡，恰到好處。

一些人（包括信徒與非信徒）也採取類似的模型理解上帝與人、創造主與受造物的關係。上主的作為與世人的作為被視為此消彼長的零和遊戲；上主的活動領域與世界萬物的活動領域也同樣被看作此消彼長的反比關係。在某件事情，上帝的參與愈多，世人的參與便愈少；反之亦然：人和世界的因素愈多，神的因素便愈少。依此思路，若自然科學愈能解釋宇宙和生命的起源，上帝創造萬有的信仰便愈受挑戰；若聖經的形成過程愈多人的因素，便愈難確信聖經是神的話語；若事件愈有人和俗世的介入（如經過服藥和動手術後逐漸康復），便愈不屬於聖靈的工作（祈禱後不藥而癒的神蹟奇事才屬聖靈工作）。

前陣子被拍成電影的暢銷小說《達文西密碼》，也採取類似的思路。作者透過摻雜零碎事實的故事，營造與教會傳統對立的「真相」，產生揭秘式的戲劇效果。在該書中，耶穌的神性和人性似乎屬非此即彼的對立關係。耶穌的神性被指為政治權謀的產物，耶穌只是凡人才是「真相」。故事中的史學家李鐵平爵士(Sir Leigh Teabing)指稱，羅馬皇帝君士坦丁為利用人數不斷增長的基督教，把它定為國教，並召開尼西亞會議，投票通過確立耶穌的神性、耶穌是上帝的兒子。在此會議之前，耶穌的門徒只認為他是凡人。君士坦丁亦編纂了新約聖經正典，排除了講論耶穌人性特徵的其他眾多福音書，把它們禁絕及燒燬，其中有記載抹大拉的馬利亞是耶穌的配偶。書中更聲稱，馬利亞誕下女嬰，其血脈延續至今，包括該書的女主角蘇菲(Sophie Neveu)。¹

受過神學訓練的讀者，不難指出該書的失實內容。例如：(1)在尼西亞大公會議(325年)之前，基督的神性早已獲各地教會普遍肯定（無論是崇拜祈禱抑或教義認信），該會議通過的《尼西亞信經》，主要是確認聖子基督與聖父上帝「本體相同」。(2)新約正典的形成是漫長而複雜的過程，涉及各地教會對書卷的逐步採納，絕非某位皇帝或某次會議一錘定音的決定。(3)新約正典的福音書（四福音）很重視耶穌的人性，²反而該書提及的、收於「拿戈瑪第文庫」(Nag Hammadi library)的典外福音書，才是傾向於忽略耶穌的人性而標榜耶穌的神性。

¹ 見 Dan Brown, *The Da Vinci Code* (New York: Doubleday, 2003), 251-255, 266-267, 269-271, 276, 476-477。

² 例如：太 1:1-17; 8:24; 26:36-44; 27:46; 可 4:38; 14:32-36; 15:34; 路 2:6-7, 40, 52; 24:39-43; 約 11:33-36。

至於抹大拉的馬利亞是耶穌妻子的聲稱，新約正典固然沒有提及此事，典外文獻亦只有《腓力福音》(*Gospel of Philip*)一處指抹大拉的馬利亞稱為主耶穌的「同伴」。³雖然該詞可以解作婚姻和性關係中的伴侶，但該書卷其他指「妻子」的地方，卻不用該詞；該詞亦可解作屬靈上的夥伴。學者對此詞的意思出現嚴重意見分歧。⁴該書卷殘缺不全的另一處稱救主愛抹大拉的馬利亞過於其他所有的門徒，並且常常親吻她。⁵然而該書卷另一處提及的親吻，是隱喻屬靈上的滋養，而同期的宗教著作中親吻是指傳遞某種屬靈能力，故學者認為耶穌親吻只是強調抹大拉的馬利亞在屬靈上的優越地位。⁶換言之，耶穌結婚的說法缺乏證據支持。

退一萬步來說，假設有文獻顯示耶穌確曾結婚生女，是否會嚴重動搖基督教信仰呢？公元451年第四次大公教會會議通過的《迦克墩信經》或可幫助我們思考這個問題。該信經宣認，主耶穌基督的神性和人性皆完全，真是上帝，也真是人。「按神性而言，他與聖父本體相同；按人性而言，他與我們本體相同，在各方面與我們相像，只是沒有罪。」⁷既然耶穌與我們一樣是真正的人，只是沒有犯罪，除非我們認為婚姻內的性關係是犯罪，或認為如此會削弱基督的神性，否則即使耶穌結婚也不見得會與該信經所代表的正統基督論互相抵觸。

《迦克墩信經》更有助糾正文本前面提及的神與人此消彼長甚至非此即彼的想法。該信經宣認，基督的神性與人性「沒有混淆，沒有改變，沒有分割，沒有分離；二性的差異不因聯合而消除；相反，各性的特徵得以保存，會合於一個位格、一個

實體之內；而非分開或分割為兩個位格，卻是同一位獨生子、上帝、道、主耶穌基督」。⁸上帝和人是不同的，該信經沒有忽略神性和人性的根本差異；⁹但差異並不等如對立，更不代表兩者此消彼長。基督是人，並不意味著他只是人不是神；基督是神，也並不意味著他只是神不是人。因此，《達文西密碼》的隱含假設（要麼耶穌是上帝的兒子，要麼他只是會死的凡人），跟被尊為正統的神人二性基督論，相去甚遠。我們甚至可以說，神人二性非但不是此消彼長，更是互相輝映。人性愈是充分地表達，神性也愈是充分地彰顯。¹⁰耶穌基督在馬槽出生，歷盡滄桑，被人恨惡、背叛、陷害、嘲弄、鞭打，更受十字架酷刑，痛苦地死去。這位人子在世的種種遭遇，絲毫無損他的神性；相反，神的大能和大愛更透過十字架的軟弱、受苦、犧牲，淋漓盡致地表達出來。

基督神人二性的關係，可以成為我們理解上主與世人的應有關係，甚至創造主與受造物的應有關係的原則。按神性而言，基督是三位一體上帝的第二位；按人性而言，基督的人性與世人的人性本體相同。上帝的道取著肉身，並成為人，人性（即基督與世人共通的人性）因而得以與神性聯合。（東方教父便是把道成肉身理解為我們得以神性化(*theosis*)的基礎。¹¹）因此，從基督身上看到，人與上帝原則上並非此消彼長。此外，按神性而言，基督是創造主；按人性來說，基督是受造物，基督的人性是受造的人性，¹²由於神人二性在基督裡聯合但仍保存各自特性，從基督身上看到，創造主和受造物的關係原則上也不是此消彼長。受造物與上帝之關係是「非競爭性的關係」(*non-competitive relation*)，上帝

³ 見《腓力福音》，32，載黃根春編：《基督教典外文獻：新約篇》，全四冊（香港：基督教文藝，2001），2:68。

⁴ Antti Marjanen, *The Woman Jesus Loved: Mary Magdalene in the Nag Hammadi Library and Related Documents* (Leiden: Brill, 1996), 153-156.

⁵ 見《腓力福音》63,34-37，載黃根春編：《基督教典外文獻：新約篇》，2:71。

⁶ Marjanen, *The Woman Jesus Loved*, 156-160.

⁷ The Council of Chalcedon (451), "The Definition of Faith," in *Creeds and Confessions of Faith in the Christian Tradition*, 4 vols, ed. Jaroslav Pelikan and Valerie Hotchkiss (New Haven: Yale University Press, 2003), 1:180-181.

⁸ 同上註。

⁹ 正如巴特所說，上帝與人之間有「無限的質性差別」(*infinite qualitative distinction*) (Karl Barth, *The Epistle to the Romans*, trans. Edwyn C. Hoskyns [London: Oxford University Press, 1968], 10)。

¹⁰ 人按上主的形象和樣式創造，乃是其原因。

¹¹ 亞他那修說，「他〔上帝的道〕成為人，以致我們可成為神」(Athanasius, *On the Incarnation*, 54, in *Christology of the Later Fathers*, ed. Edward Rochie Hardy, Library of Christian Classics, 3 [Philadelphia: Westminster Press, 1954], 107)。尼撒的貴格利指出，上帝「與我們的本性聯合，以致我們的本性透過與神聖聯合，得以成為神聖」(Gregory of Nyssa, *Address on Religious Instructions*, 25, in *Christology of the Later Fathers*, 302)。值得注意的是東方教父所說的「神性化」，不是指我們可以變成上帝，而是我們蒙上帝的救贖恩典，得以「分享上帝的本性」(彼後 1:4，和合本新約全書修訂版)。

¹² 這是路德所強調的。見 Martin Luther, "Disputation on the Divinity and Humanity of Christ, February 27, 1540," trans. Christopher B. Brown, <http://www.logia.org/pdf/dispute.pdf>; 馬丁路德：《關於基督之神性與人性的辯論》，于忠綸編譯（香港：真理書房，2006）。

的興旺並不意味著受造物的衰微，倚靠上帝並不損害受造物的自主，因為兩者的層次不同；受造物的一切都來自上帝。¹³

根據以上觀點，我們不用把上主的作為與世人的作為看作此消彼長的零和遊戲。例如，儘管聖經不是從天上掉下來的書，其形成過程有著很多複雜的人的因素（因此值得仔細研究經文的背景），但如此無損聖經作為上帝話語的權威。¹⁴醫治的過程不會因為醫護人員和醫療科技的充分介入，而削弱了聖靈的工作。人類的學問即使對世界萬事提供愈來愈合理的解釋，也不會動搖創造和顧佑的教義。畢竟，上主的工作不一定是超自然的神蹟奇事；上主也透過自然界的物質與生命，透過充滿美善與罪惡的人類社會和文化，透

過最平凡、最「世俗」的事情不斷工作。事實上，「我們生活、行動、存在都在於他」(徒17:28 [呂振中譯本])。現代世界眾領域已不再需要上帝作為運作假設(working hypothesis)，在神與人此消彼長的邏輯下，上帝淪為人類未知領域和未解問題的權宜補缺，淪為從天而降使困難頓消的「解困之神」(deus ex machina)。¹⁵難怪我們多聽到「人的盡頭是神的開始」，而不是「人的開始是神的開始」！但願我們從主耶穌基督身上看到神與人、上帝與世界，並非此消彼長甚至非此即彼，而是原則上可以和諧協合、互相輝映；不是因為人和世界能與上主平起平坐，而是因為萬恩之主恆常是人和世界的存在基礎，「因為萬有都是本於他，倚靠他，歸於他。願榮耀歸給他，直到永遠。阿們！」(羅 11:36)。

¹³ Kathryn Tanner, *Jesus, Humanity, and the Trinity: A Brief Systematic Theology* (Minneapolis: Fortress, 2001), 2-4.

¹⁴ 《達文西密碼》的李鐵平曾對蘇菲強調：聖經是人的作品，不是上帝的作品，理由是聖經是人寫下的歷史記錄，經過無數次的翻譯、添加和修改演進而成 (Brown, *Da Vinci Code*, 250)。我們對這種非此即彼的邏輯不敢苟同。

¹⁵ 此分析來自潘霍華，見 Dietrich Bonhoeffer, *Letters and Papers from Prison*, enlarged ed., ed. Eberhard Bethge (New York: Macmillan, Collins, 1972), 311, 341, 359-361, 381.

院長行蹤

下學期雖然已經結束，但院長盧龍光牧師的暑假生活仍然繼續忙碌而精彩。

五月十二至十九日，盧牧師與本院五位老師帶領十四位神學生往四川與當地教會及神學院進行交流。

五月廿六日，盧牧師接任了香港循道衛理聯合教會二〇〇六至二〇〇九年會長一職。由於此職務為兼任性質，今後盧牧師將仍以處理本院院長之職務為主要工作。

五月卅一日至六月三日，忙裡偷閒的盧牧師前往台灣與其闊別了三十三年的大學同學短聚。

六月七至十一日盧牧師赴上海復旦大學參與該校哲學系建系五十週年慶祝活動之一——「經典的翻譯與詮釋」國際學術研討會，並發表論文『因信稱義』的基石：『人稱義是因著信，不在乎遵行律法』(羅 3: 28) 在翻譯上的偏差」。本院另有五位教職員及八位學生參加。

由於擔任香港循道衛理會會長之職，盧牧師於六



月十八至三十日往英國愛丁堡參加英國循道公會的年會及該會普世教會部的研討會，並於七月十六至廿四日往南韓參加五年一度的世界循道衛理宗大會。

七月三至四日赴緬甸仰光主持東南亞神學教育協會會籍委員會之首次會議。

七月廿六日至八月十二日盧牧師終獲得休息的機會，往美國普林斯頓神學院進行研究及寫作。但在八月十三日回港後，將於十四至廿一日參加國務院國家宗教事務局邀請的香港教會領袖訪問團前往北京、敦煌及蘭州訪問，並於廿三至廿八日前往馬來西亞吉隆坡衛理公會2006年禱告大會擔任專題講員、美佳堂退修會講員及在馬來西亞神學院主持工作坊。